

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский технологический университет «МИ-
СиС»
Новотроицкий филиал

Кафедра гуманитарных и социально-экономических наук

Коробецкий И.А.

История

Методические указания
по организации самостоятельной работы
студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки
очной формы обучения

Новотроицк 2019

УДК 93/99
ББК 63.3(2)
К 68

Рецензенты:

Зав. кафедрой истории, философии и социально-гуманитарных наук Орского гуманитарно-технологического института

(филиала ОГУ), канд. ист. наук, доцент

И.А. Шебалин

Зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических наук Новотроицкого филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»,

к.э.н., доцент

А.Н. Измайлова

Коробецкий, И.А. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «История». Новотроицк. НФ НИТУ «МИСиС». 2019. 34 с.

Методические указания содержат необходимые данные, которые позволят студентам технических специальностей полнее изучить курс «История».

При разработке данных методических рекомендаций использован практический опыт, накопленный составителем на занятиях.

Издание адресовано студентам I курса, обучающихся по всем направлениям подготовки.

знак охраны
авторского права
Год выпуска

© Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Новотроицкий филиал
2019

Содержание

Введение.....	3
1. Методические рекомендации по самостоятельной подготовке студентов.....	4
1.1. Методические рекомендации по проработке материала учебников и учебных пособий.....	4
1.2. Методические рекомендации по работе с первоисточником (документом).....	6
1.3. Методические рекомендации по выполнению и защите домашних заданий (рефератов, докладов, информационных сообщений).....	6
1.4. Общие методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям.....	10
2. План семинарских занятий.....	12
3. Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю.....	30

Введение

Курс «История» предназначен для студентов, обучающихся по очной форме по техническим направлениям подготовки и разработан в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего образования и составленной на его основе рабочей программы.

Курс дает представление об основных этапах и содержании истории, позволяет изучить сложный, многогранный процесс исторического развития нашей страны в указанный период, помогает в формировании основ мировоззрения и конкретно-исторических представлений, отражающих основные явления исторического прошлого в их взаимосвязи. Он раскрывает основную проблематику истории России, дает возможность проследить закономерности и особенности социально-экономического и политического развития страны, а также тенденции формирования духовной и материальной культуры, нацеливает на выработку у студентов исторического мышления, гражданской позиции, уважения к славным страницам истории Отечества.

Методические указания содержат рекомендации по самостоятельной подготовке студентов, темы семинарских занятий с соответствующими указаниями, нацеливающими студентов на подготовку запланированных вопросов, примерные темы домашних заданий и вопросы к рубежному контролю.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов по данному курсу подразумевает, прежде всего, внеаудиторную работу, которая состоит из следующих важных компонентов:

1. Работа студентов с учебной литературой в библиотеках и сетевых ресурсах в целях углубления знаний, полученных в ходе аудиторной работы и более углубленной подготовки к семинарским занятиям.
2. Конспектирование источников к семинарским занятиям.
3. Выполнение индивидуального творческого задания.
4. Выполнение и защита реферативных заданий по тематике, составленной ведущим преподавателем.
5. Подготовка студентов к рубежному контролю знаний.

1.1. Методические рекомендации по проработке материала учебников и учебных пособий

1. Прочитайте материал по учебнику, учебному пособию;
2. Постарайтесь разобраться с непонятными, в частности новыми терминами. Часто незнание терминологии мешает студентам воспринимать материал на теоретических и лабораторно-практических занятиях на должном уровне;
3. Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике или предложенные в данных методических указаниях;
4. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами»;
5. Заучите «определения» основных понятий;
6. Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий, составлению графиков, таблиц и т. д.;
7. Обязательным условием самоподготовки является использование исторической карты по изучаемой теме.

Методические рекомендации по работе с исторической картой

Картографические знания находятся в тесном единстве со знаниями историческими. Поэтому умение пользоваться исторической картой является средством для более осознанного восприятия событий и явлений истории. Этому способствует постоянное наличие исторических карт в кабинете истории. Обращение к картам во внеурочное время помогает студентам усвоить их обозначения.

Цель исторической карты – с помощью условных обозначений и знаков изобразить в их динамике исторические события, явления, процессы, определенные временные периоды, границы древних государств и т. д.

Главное содержание исторической карты составляет локализация (определение местоположения) исторических событий, явлений, процессов.

В настоящее время все более популярным становится такой вид карты, как схема. Схема или картосхема, как правило, лишена многих атрибутов географической карты, которые непременно переносятся на обычную историческую карту. Сетка координат, масштаб, даже отображение морей, озер и рек не играют в некоторых случаях на исторической карте существенной роли, и они могут быть попросту убраны. Это делается для того, чтобы выделить только те элементы карты, которые непосредственно необходимы для показа того или иного исторического явления и процесса. На схеме четко соблюдается только пространственное размещение необходимого набора объектов и их размер относительно друг друга.

При работе с исторической картой следует придерживаться следующего алгоритма:

1. Прочитайте название карты (в нём содержится информация о территории, изображённой на карте и времени, к которому относится изображение);

2. Ознакомьтесь с легендой карты (это условные знаки, которые позволят прочитать информацию, изображённую на карте);

3. Чтение информации на карте начинайте с самых крупных объектов и постепенно двигайтесь к более мелким:

а) Определите природно-климатические признаки территории (в какой части света находится, какими морями омывается);

б) Определите признаки государства (граница, столица, государства-соседи);

в) Определите деятельность человека, изображённую на карте (это могут быть военные походы, торговые пути).

Помните, что движение на карте всегда обозначается стрелкой.

Работа с иллюстрациями учебника, учебного пособия

Иллюстрации учебника органически входят в его содержание, создавая конкретный зрительный образ исторических фактов.

Рассматривая учебник как источник знаний, студентам необходимо учитывать информацию, которую содержат иллюстрации.

Иллюстрации учебника истории многообразны. К ним относятся рисунки отдельных предметов, изображения архитектурных памятников, репродукции произведений искусства, сюжетные и бытовые композиции, портреты, плакаты, документальные фотоснимки.

Ни одна иллюстрация, относящаяся к теме занятия, не должна остаться не разобранной, студентам необходимо к ним обращаться.

Критерии оценки:

- качество уровня освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач или ответе на практико-ориентированные вопросы;
- обоснованность и четкость изложения ответа.

1.2. Методические рекомендации по работе с первоисточником (документом)

1. Сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания (обратите внимание на дату написания, реконструируйте, опираясь на уже имеющиеся сведения и привлекая дополнительные, историческую ситуацию, определите причины, побудившие автора написать работу).

2. Внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу.

3. Разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Обратите внимание на многообразие связей и отношений, в которые включается рассматриваемый автором вопрос. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода.

4. Еще раз просмотрите весь текст. Установите логические связи между выделенными частями; составьте структурный план. На его основе подготовьте тезисы или конспект, оформите соответствующие записи в тетрадях.

В тезисной форме может быть подготовлено и устное выступление. Основа тезисов — план, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой утвердительной форме раскрывается их основное содержание.

Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

1.3 Методические рекомендации по выполнению и защите домашних заданий (рефератов, докладов, информационных сообщений)

Выполнение студентами рефератов является важной формой овладения предметом «История» и одной из форм проверки их знаний. Изучение литературы и написание рефератов способствуют углубленному изучению одной из предлагаемых тем, вырабатывают навыки самостоятельной работы над первоисточниками, учебной и дополнительной литературой, позволяют усвоить содержание и категориальный аппарат темы.

Большое значение в подготовке реферата имеет выбор темы, которая определяется интересами автора и соответствует программе курса. Темы предлагаются преподавателями, а также могут быть выбраны самостоятельно.

Выбрав тему реферата, необходимо изучить рекомендуемую литературу и подобрать ту специальную литературу, которая вышла позднее и не вошла в список.

Изучение литературы и источников следует начинать с наиболее обобщающих трудов, а затем переходить к более узким, второстепенным. Работа над книгой должна завершаться составлением сюжетного письменного изложения основного содержания с выделением главного, с формулировкой выводов и их обоснованием. Сделанные записи позволят быстро восстановить содержание источников литературы и расположить материал в необходимой последовательности.

Следует помнить, что реферат не должен быть механическим и тем более хаотическим переписыванием положений, изложенных в литературе. Работа должна быть творческой, основанной на значительном количестве литературы, логично построенной и осмысленной.

Реферат состоит из плана, введения, нескольких глав, заключения и списка литературы.

Введение содержит:

- а) обоснование актуальности темы;
- б) краткую характеристику использованных источников литературы с констатацией основных точек зрения, опирающихся на соответствующие методологические концепции;
- в) постановку цели и определение вытекающих из нее задач.

В нескольких главах излагается основное содержание работы. Каждая из них имеет свое название и раскрывает один из вопросов темы. При написании глав следует обратить внимание на наличие введения и заключения к каждой главе, на обеспечение логической связи между отдельными частями глав и между самими главами, соотношение теоретического и фактического материалов. Не следует превращать работу ни в теоретизирование, ни в набор фактов. Желательно сравнить различные факты, положения, точки зрения. Для подкрепления своих мыслей, отдельных положений работы возможно цитирование литературы с обязательной ссылкой на источник.

Заключение содержит основные выводы, к которым пришел автор в ходе работы, являющиеся ответом на главные вопросы, поставленные в формулировке цели и задач.

После заключения следует список литературы, составленный в алфавитном порядке.

Требования к оформлению реферата

1. Объем реферата - 25-27 листов.

2. Первая страница работы - титульный лист - имеет следующее содержание: название учреждения, где она выполнена; название темы работы; вид работы (домашнее задание); сведения об авторе (Ф. И. О., курс, факультет, группа); дата и место написания работы (г. Новотроицк, 202__ г.).

На втором листе приводится «содержание» (план работы): названия глав, параграфов, заключение, список литературы. Справа внизу указывается номер страницы, на которой расположен структурный элемент реферата. Например:

Глава 1	3
1.1.....	3
1.2.....	9

Глава 2	15
2.1.....	15
2.2.....	21
Заключение.....	27

Нумерация начинается с третьей страницы (титульный лист и «содержание» не нумеруются).

Темы домашнего задания

1. Восточные славяне накануне образования Древнерусского государства.
2. Русь в эпоху политической раздробленности.
3. Борьба русского народа с иноземной агрессией в XIII веке.
4. Россия в период царствования Ивана IV Грозного: эпоха противоречий.
5. Смутное время начала XVII века.
6. Общественно-политическая мысль и культура России в XVII в.
7. Россия в первой четверти XVIII в.: эпоха реформ Петра I.
8. Общественно-политическая мысль и культура России в XVIII в.
9. Россия во второй четверти XVIII в.: эпоха дворцовых переворотов.
10. Российская империя во второй половине XVIII в.
11. Внутренняя политика Александра I (1801-1825 гг.).
12. Внутренняя политика Николая I (1825 -1855 гг.).
13. Крестьянская реформа 1861 г. и её реализация.
14. Реформы 1860-х – 1870-х гг.: курс на модернизацию.
15. Внутренняя политика Александра III: эпоха контрреформ.
16. Развитие капитализма в пореформенной России. (60-90-е гг. XIX в.).
17. Революция 1905-1907 гг.
18. Развитие российского парламентаризма в начале XX века.
19. Россия в первой мировой войне.
20. Столыпинская аграрная реформа.
21. Гражданская война в России.
22. Внутриполитический курс первых лет советской власти: политика «военного коммунизма».
23. Противоречия развития советского общества в годы НЭПа.
24. Политика индустриализации 1930-х г.
25. Политика коллективизации: результат и цена.
26. Становление административно-командной системы в СССР в 1930-х гг.
27. Советская культура в годы Великой Отечественной войны.

Подготовка доклада

Доклад – это сообщение, содержание которого представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации. Цель доклада – информирование кого-либо о чём-либо.

Этапы подготовки доклада:

- выбрать тему;

- ознакомиться с методическими указаниями по данному вопросу;
- изучить тему по учебнику или учебно-методическому пособию;
- вычленить основные идеи будущего выступления;
- прочесть рекомендуемую по данной теме литературу;
- составить план доклада;
- выявить ключевые термины темы и дать их определение с помощью словарей, справочников, энциклопедий;
- составить тезисы выступления;
- подобрать примеры и иллюстративный материал; по многим темам доклад желательно сопровождать мультимедийной презентацией;
- подготовить текст доклада;
- проконсультироваться, при необходимости, с преподавателем;
- отрепетировать выступление.

Рекомендуемая продолжительность доклада составляет 7-10 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы аудитории и для резюме преподавателя.

Критерии оценки доклада:

1. Практическая значимость темы доклада;
2. Использование мультимедийной презентации;
3. Оригинальность работы;
4. Соответствие результатов работы современным развитием науки;
5. Глубина изучения состояния проблемы;
6. Использование современной научной литературы при подготовке работы;
7. Ответы на вопросы слушателей;
8. Логика изложения доклада, убедительность рассуждений;
9. Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы).

Подготовка информационного сообщения – это вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определённым проблемам.

Сообщения отличаются от докладов и рефератов не только объёмом информации, но и её характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Регламент времени на озвучивание сообщения – до 5-7 мин.

Критерии оценки сообщения:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- наличие элементов наглядности.

Объем сообщения – 1-2 страницы текста.

Этапы работы над сообщением:

1. Подбор и изучение основных источников по теме;
2. Обработка и систематизация информации;
3. Написание сообщения;
4. Составление списка используемой литературы;
5. Публичное выступление с сообщением.

1.4. Общие методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям

Семинарские занятия могут иметь разные формы (работа с исследовательской литературой, анализ исторических памятников эпохи, слушание докладов, коллоквиум и др.), выбираемые преподавателем в зависимости от интересов студентов и конкретной темы.

Самостоятельная работа студентов включает в себя элементы реферирования и конспектирования научно-исследовательской литературы, подготовки и написания научных текстов, отработку навыков устных публичных выступлений.

Содержание предлагаемой программы дисциплины, ее объем и характер обуславливают необходимость оптимизации учебного процесса в плане отбора материала обучения и методики его организации, а также контроля текущей учебной работы.

Проверка качества усвоения знаний в течение семестра осуществляется в устной форме, путем обсуждения проблем, выводимых на семинарах и письменной, путем выполнения студентами разных по форме и содержанию работ и заданий, связанных с практическим освоением содержания дисциплины. Студенты демонстрируют в ходе проверки умение анализировать значимость и выявлять специфику различных проблем и тем в рамках изучаемой дисциплины и ее компонентов (разных сфер жизнедеятельности общества рассматриваемого исторического периода), знание научной и учебно-методической литературы. Текущая проверка знаний и умений студентов также осуществляется через проведение ряда промежуточных тестирований.

Итоговая аттестация по дисциплине предполагает устный зачет, на котором проверяется усвоение теоретического и конкретно-исторического материала, усвоение базовых понятий дисциплины.

Семинарские занятия ставят своей целью закреплять знания студентов, развивать их творческие способности, навыки публичных выступлений. На них обсуждаются доклады, сообщения, рассматриваются различные взгляды авторов

на ту или иную проблему. Студенты должны активно участвовать в работе на семинаре, внимательно слушать доклады своих товарищей, вносить дополнения, задавать вопросы, при необходимости делать замечания и поправки. На занятии и в ходе беседований со студентами преподаватель осуществляет контроль за результатами их самостоятельной работы по каждой теме.

Подготовку к семинарскому занятию необходимо начинать с ознакомления с вопросами запланированной темы, которые будут обсуждаться на занятии, со списком литературы. Затем рекомендуется прочитать свои записи прослушанной лекции по соответствующей семинару теме, указанную главу или раздел учебника и приступить к изучению и конспектированию специальной литературы, к которой относятся представленные в хрестоматии документы и материалы, мемуары, автобиографии и др., а также монографии, научные статьи в журналах в других периодических изданиях.

Сначала следует прочитать весь источник или произведение, продумать последовательность расположения отдельных сюжетов в соответствии с планом занятия. После этого необходимо составить конспект по следующей схеме:

- автор;
- полное название книги (документа);
- год и место издания;
- название глав (разделов);
- краткое изложение содержания источника;
- вывод.

Конспективную запись разделите на части в соответствии с пунктами плана, каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. При составлении конспекта также рекомендуется оставлять поля и нумеровать страницы, выделять существенное и главное путем подчеркивания. На полях обычно записывают прозвучавшие на семинарах новые факты, замечания преподавателя.

2. ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Образование и развитие древнерусского государства

1. Восточные славяне в VI-VIII вв.: занятия, образ жизни, общественно-политическое устройство, верования.
2. Социально-экономический строй Киевской Руси.
3. Политика первых киевских князей. Крещение Руси.

Литература

1. Буганов В. И. Куликовская битва. М., 1980.
2. Бушуев С. В., Миронов Г. Е. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. Кн. 1. IX-XVI вв. М., 1991.
3. Введение христианства на Руси. М., 1987.

4. «Великая хроника» о Польше, Руси и их соседях XI-XIII вв. /Под ред. В. Л. Янина. М., 1987.
5. Вернадский Г. В. Древняя Русь. М., 1996.
6. Вернадский Г. В. Киевская Русь. М., 1996.
7. Вернадский Г. В. Монголы и Русь. Тверь, 1997.
8. Греков И. Б., Шахмагонов Ф. Ф. Мир истории. Русские земли в XIII-XV вв. М., 1986.
6. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1992.
7. Древнерусское государство и славяне: Материалы симпозиума, посвященного 1500-летию Киева. Минск, 1983.
8. Егоров В. Л. Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. М, 1995.
9. Каргалов В. В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси. М., 1967.
10. Каргалов В. В. Конец ордынского ига. М., 1980.
11. Каргалов В. В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII век. М., 1966.
12. Карышковский П. Куликовская битва. М., 1955.
13. Лимонов Ю. А. Владимиро-Суздальская Русь. Очерки социально- политической истории. Л., 1987.
8. Мавродин В. В. Происхождение русского народа. Л., 1978.
9. Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М, 1993.
10. Рыбаков Б. А. Мир истории. Начальные века русской истории. М., 1984.
11. Седов В. В. Восточные славяне в VI-XIII вв. М., 1982.
12. Седов В. В. Происхождение и ранняя история славян. М., 1979.
13. Скрынников Р. Г. История Российская. IX-XII вв. М., 1997.
14. Тимошук Б. А. Восточные славяне от общины к городам. М., 1996.
15. Тихомиров М. Н. Древняя Русь М., 1972.

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос нужно помнить, что для понимания процессов, которые привели к формированию единой древнерусской государственности, необходимо представлять территориальное расположение и динамику расселения славянских племен в догосударственный период, т. е. выяснить вопросы территориально-географического порядка: где обитали «праславяне», с кем соседствовали, с какими природно-географическими условиями сталкивались, каковы пути последующих перемещений славянских племен. В связи с этим, вопрос о происхождении славян приобретает особую важность.

По этой проблеме имеется немало теорий. Рассматривать их следует по мере возникновения, в хронологическом порядке: «дунайская», «скифо-сарматская», «прибалтийская» и т. д. Рекомендуются также привлекать материал хрестоматий, содержащих свидетельства античных авторов (Тацит, Птолемей и др.) по данному вопросу.

Во втором вопросе, характеризуя занятия, образ жизни восточных славян, их религию, обычаи и обряды, также следует опираться на первоисточники (сочинения Прокопия Кесарийского, Маврикия Стратега, Плиния Старшего и др.).

Одним из главных первоисточников раскрывающих процесс расселения восточных славян, содержащий сведения об их хозяйстве и общественных отношениях в догосударственный и ранний государственный период является «Повесть временных лет» летописца Нестора.

В заключении ответа должен содержаться обоснованный вывод о возможности складывания государственности у славян. К этому выводу поможет прийти обстоятельный анализ социально-экономического и политического устройства восточно-славянского общества в V-VIII вв.

В третьем вопросе необходимо рассмотреть внутреннюю и внешнюю политику киевских великих князей: Олега (882 – 912 гг.), Игоря (912 – 945 гг.), Ольги (945 – 964 гг.), Святослава (964 – 972 гг.), Ярополка (972 – 980 гг.), Владимира (980 – 1015 гг.). Какие первоочередные цели преследовала их политика? Какое значение имела административно-налоговая реформа княгини Ольги для укрепления государственной власти? Что было общего и отличного в политике князя Владимира в сравнении с его предшественниками? Можно ли рассматривать правление киевских князей как борьбу христианских и языческих традиций в обществе и власти? Свой ответ обоснуйте.

В целом, рассказывая о политическом развитии государства, следует обратить внимание на систему управления и порядок престолонаследия, объяснить причины частых междоусобных войн, подрывающих единство Киевской Руси.

Тема 2. Политическая раздробленность

1. Русские земли в период раздробленности:

- а) Киевское княжество;
- б) Галицко-Волынская Русь;
- в) Владимиро-Суздальское княжество;
- г) Новгородская земля.

2. Завоевание русских земель монголами. Влияние Золотоордынского ига на историческую судьбу русского народа.

Литература

- 1. Буганов В. И. Куликовская битва. М., 1980.
- 2. Бушуев С. В., Миронов Г. Е. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. Кн. 1. IX-XVI вв. М., 1991.
- 3. Введение христианства на Руси. М., 1987.
- 4. «Великая хроника» о Польше, Руси и их соседях XI-XIII вв. /Под ред. В. Л. Янина. М., 1987.
- 5. Вернадский Г. В. Древняя Русь. М., 1996.
- 6. Вернадский Г. В. Киевская Русь. М., 1996.

7. Вернадский Г. В. Монголы и Русь. Тверь, 1997.
8. Греков И. Б., Шахмагонов Ф. Ф. Мир истории. Русские земли в XIII-XV вв. М., 1986.
6. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1992.
7. Древнерусское государство и славяне: Материалы симпозиума, посвященного 1500-летию Киева. Минск, 1983.
8. Егоров В. Л. Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. М., 1995.
9. Каргалов В. В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси. М., 1967.
10. Каргалов В. В. Конец ордынского ига. М., 1980.
11. Каргалов В. В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII век. М., 1966.
12. Карышковский П. Куликовская битва. М., 1955.
13. Лимонов Ю. А. Владимиро-Суздальская Русь. Очерки социально- политической истории. Л., 1987.
8. Мавродин В. В. Происхождение русского народа. Л., 1978.
9. Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М., 1993.
10. Рыбаков Б. А. Мир истории. Начальные века русской истории. М., 1984.
11. Седов В. В. Восточные славяне в VI-XIII вв. М., 1982.
12. Седов В. В. Происхождение и ранняя история славян. М., 1979.
13. Скрынников Р. Г. История Российская. IX-XII вв. М., 1997.
14. Тимощук Б. А. Восточные славяне от общины к городам. М., 1996.
15. Тихомиров М. Н. Древняя Русь М., 1972.

Методические рекомендации

В первом вопросе семинара необходимо выделить объективные (внутри- и внешнеполитические) и субъективные причины раздробленности Киевской Руси. В соответствии с планом, дайте характеристику социально-экономического и политического развития русских земель. Обратите внимание на различия в их государственном устройстве. Чем это объясняется? Говоря об итогах раздробленности, имейте в виду, что они имели не только негативные, но и позитивные последствия.

Второй вопрос посвящен драматическому периоду отечественной истории. В чем причины завоевания русских земель? Как строились их непростые отношения с Золотой Ордой? Подумайте, насколько специфичным было положение русских княжеств под властью западного улуса. Обратите внимание на две линии поведения русских князей с монгольскими ханами, дайте им собственную оценку. В чем конкретно проявилось многогранное и противоречивое влияние золотоордынского государства на историческую судьбу русского народа?

Тема 3. Образование и развитие централизованного Российского государства (XIV – XVII вв.)

1. Предпосылки объединения русских земель вокруг Москвы.
2. Политика Ивана III по воссоединению русских земель. Социально-экономический и политический строй Российского централизованного государства в конце XV – начале XVI в.
3. Политика «Избранной рады» и реформы Ивана Грозного.
4. Опричнина и её последствия.
5. Внешняя политика России во второй половине XVI века.
6. Правление Федора Ивановича и Бориса Годунова. Дальнейшее закрепощение крестьянства. Введение заповедных и урочных лет.
7. Первая гражданская война в России: причины, содержание, итоги.
8. Правление Романовых: переход от сословно-представительной монархии к абсолютизму. Церковная реформа Никона.

Литература

1. Алексеев Ю. Г. Государь всея Руси. Новосибирск, 1991.
2. Альшиц Д. Н. Начало самодержавия в России. Л., 1988.
3. Вернадский Г. В. Московское царство. М., 1997.
4. Зимин А. А. Россия на рубеже XV-XVI столетий. М., 1982.
5. Зимин А. А., Хорошкевич А. П. Россия времени Ивана Грозного М., 1982.
6. Кобрин В. Б. Иван Грозный. М., 1989.
7. Сеницына Н. В. Москва - третий Рим. М., 1998.
8. Скрынников Р. Г. Далекий век. Иван Грозный. Борис Годунов. Сибирская одиссея Ермака. Л., 1989.
9. Скрынников Р. Г. Царство террора. СПб., 1992.
10. Черепнин Л. В. Земские соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978.
11. Шмидт С. О. У истоков Российского абсолютизма. Исследование социально-политической истории времени Ивана Грозного. М., 1996.

Методические рекомендации

В первом вопросе раскройте основные объективные предпосылки объединения русских княжеств вокруг Москвы. Дайте исчерпывающую характеристику политики и личных качеств первых московских князей, способствовавших усилению Москвы, и выделите в них главные.

Во втором вопросе проанализируйте деятельность Ивана III, его заслуги по созданию единого, централизованного Российского государства. Какое значение в этом процессе имела теория «Москва – третий Рим»?

Характеристика *экономического строя* Российского централизованного государства в XV-XVI вв. должна содержать анализ следующих вопросов: развитие ремесленного производства и торговли, вотчинно-поместных отношений, налоговой системы. Проследите, как экономическое развитие страны повлияло на эво-

люцию социальных отношений в государстве. Большую помощь в этом вопросе окажет изучение статей Судебника 1497 г., который юридически закрепил произошедшие в стране социально-экономические отношения.

Характеризуя *политическую систему* России, обратите внимание на значение теории «Москва – третий Рим» в формировании политики цезарепапизма, складывании самобытной российской государственности. Можно ли согласиться с мнением ряда историков, что в конце XV – начале XVI века в стране стал утверждаться самодержавный строй? Свой ответ обоснуйте.

Реформы «Избранной Рады» следует рассматривать в контексте двух возможных путей развития страны: 1) путь создания сословно-представительных учреждений, ограничивающих самодержавие (ограниченная монархия по европейскому образцу) и 2) путь укрепления единоличной власти царя. Почему первый из них оказался нереализованным?

В заключении необходимо сделать вывод о значении реформ в деле укрепления Российского централизованного многонационального государства, проведении активной внешней политики, усилении власти монарха.

Раскрывая *четвертый вопрос* следует помнить, что термин «опричнина» имеет несколько определений. В исторической науке под опричниной обычно понимают «политику государственного террора, направленную на физическое уничтожение любой, в том числе потенциальной, оппозиции». Исходя из этого, раскройте объективные и субъективные причины политики опричнины, её цель, последовательно изложите содержание проводимой политики террора, определите последствия опричнины и её значение для дальнейшего развития страны. В заключении можно привести различные оценки политики Ивана IV (Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, В.Б. Кобрин и др.). Какая из них Вам ближе и почему?

Характеристику социально-экономического положения страны в 80-х – 90-х гг. XVI в. следует давать исходя из того, какое влияние оказала опричнина на внутреннее состояние страны (экономический кризис, рост налогов, продолжение политики закрепощения крестьян, обострение социальных противоречий и др.).

В седьмом вопросе попытайтесь разобраться в причинах Смуты. Какое влияние на Смуту оказали события XVI в.? Рассказывая непосредственно о ходе Смутного времени, дайте характеристику проводимой в стране политики. Чьи интересы, в первую очередь, они защищали? Насколько эта политика соответствовала национальным интересам?

Назовите основные причины преодоления общегосударственного кризиса. Почему именно Михаил Романов был избран царем?

Ответ на *восьмой вопрос* рекомендуется начать с воцарения Михаила Романова на российском престоле. При этом раскройте причины того почему, несмотря на избрание Земским Собором, Михаил Романов вскоре стал рассматриваться как богоизбранный (в отличии от Бориса Годунова), природный государь.

Процесс перехода от сословно-представительной к абсолютной монархии характеризуется следующими признаками: умаление роли сословно-представительных учреждений (Земской Собор, Боярская Дума) в управлении го-

сударством, формирование мощной центральной бюрократическо-чиновничьей системы, создание регулярной армии, подчинение церкви государству. В соответствии с этим, ответ должен содержать анализ перечисленных явлений в развитии страны.

Тема 4. Российская империя в XVIII в.

1. Реформы Петра: цели, содержание, характер, последствия.
2. Эпоха дворцовых переворотов (1725-1762 гг.).
3. Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II.
4. Правление императора Павла I.

Литература

1. Андерсон Мэтью. Петр Великий. Р-н-Д., М., 1989.
3. Анисимов Е. Время Петровских реформ. Л., 1989.
4. Анисимов Е. Женщины на российском престоле. СПб., 1997.
5. Анисимов Е. Россия без Петра. СПб., 1994.
6. Анисимов Е. В. Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра. М., 1986.
7. Анисимов Е. В., Каменский А. Б. Россия в XVIII – первой половине XIX века. М., 1994.
8. Анисимов Е. В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в. СПб., 1997.
9. Буганов В. И. Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв. М., 1976.
10. Буганов В. И. Мир истории. Россия в XVII вв. М, 1989.
11. Буганов В. И. Петр Великий и его время. М., 1989.
12. Бушуев С. В. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. Кн. 2. XVII-XVIII вв. М., 1994.
13. Лебедев В. И. Крестьянская война под предводительством Степана Разина. М., 1955.
14. Медушевский А. Н. Утверждение абсолютизма в России. Сравнительно-историческое исследование. М., 1994.
15. Молчанов Н. Н. Дипломатия Петра Великого. М., 1990.
16. Омельченко О. А. «Законная монархия» Екатерины II. Просвещенный абсолютизм в России. М., 1993.
17. Павленко Н. И. Петр Великий. М., 1990.
18. Павленко Н. И. Петр I и его время. М., 1989.
19. Павленко Н. И. Полудержавный властелин. М., 1988.
20. Павленко Н. И. Птенцы гнезда Петрова. М., 1988.
21. Павленко Н. И. Страсти у трона. М., 1996.
22. Павлов А. П. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584-1605 гг.). СПб., 1992.

23. Румянцева В. С. Народное антицерковное движение в России в XVII в. М., 1986.
24. Скрынников Р. Г. Борис Годунов. М., 1983.
25. Скрынников Р. Г. Лихолетье. Москва в XVI-XVII вв. М., 1988.
26. Скрынников Р. Г. На страже московских рубежей. М., 1986.
27. Скрынников Р. Г. Россия в начале XVII века. «Смута». М., 1988.
28. Скрынников Р. Г. Россия накануне «смутного времени». М., 1981.
29. Скрынников Р. Г. Самозванцы в России в начале XVII века. Григорий Отрепьев. Новосибирск, 1990.
30. Скрынников Р. Г. Смута в начале XVII века. Иван Болотников. Л., 1988.
31. Смута в Московском государстве. М., 1989.
32. Соловьев В. М. Степан Разин и его время. М., 1990.
33. Станиславский А. Л. Гражданская война в России XVII в. Казачество на переломе истории. М., 1990.
34. Чистякова Е. В. Городские восстания в России в первой половине XVII в. (30-40-е годы). Воронеж, 1975.

Методические рекомендации

Отвечая на первый вопрос, следует помнить, что предпосылки будущих петровских преобразований, тенденция европеизации России обозначились уже в правление царя Алексея Михайловича (наметилась тенденция к абсолютизации верховной власти, было оформлено общегосударственное законодательство, произошла активизация внешней политики и дипломатической деятельности российского государства, осуществлена реорганизация вооруженных сил и т. п.).

В ответе необходимо четко обозначить преемственность реформ Петра и преобразований второй половины XVII века. В то же время следует обратить внимание, что в конце XVII века Россия продолжала значительно отставать от уровня развития западноевропейских государств. Соответственно модернизация страны требовала более широких масштабов. Осуществить её могла бы только сильная, решительная, энергичная личность, обладающая талантом преобразователя (субъективный фактор).

Сделайте вывод о характере реформ, их роли в процессе модернизации страны и утверждении абсолютизма в России.

Исходя из противоречивости петровских преобразований, приведите различные оценки реформ в исторической науке (К. В. Валишевский, В. О. Ключевский, Н. И. Костомаров, А. Н. Мавродин, Н. Н. Молчанов и др.). Дайте свою собственную и обоснуйте её. Точно также можно привести различные мнения по поводу роли личности Петра I в модернизации страны (Феофан Прокопович, В. Н. Татищев, М. В. Ломоносов, Е. В. Анисимов, И. Н. Ионов, Г. И. Рябикова и др.).

Во втором вопросе необходимо не только рассказать о том, как непосредственно осуществлялись дворцовые перевороты, но и выделить их причины, движущие силы, последствия, как для их участников, так и страны в целом.

Ответ на восьмой вопрос рекомендуется начать с анализа факторов, определяющих уровень социально-экономического развития страны (территория, соци-

альная структура российского общества). Далее необходимо дать характеристику основных отраслей российской экономики (сельское хозяйство, промышленность, торговля), анализ социальной политики государства. В ответе следует показать существовавшие противоречия между зарождающимися капиталистическими и господствующими в экономике страны крепостническими отношениями.

Царствование Екатерины II – вторая на протяжении XVIII века попытка модернизации России. Политика Екатерины II дала основание исследователям характеризовать её правление как период «просвещенного абсолютизма». Приведите разные оценки цели и сути политики «просвещенного абсолютизма» (Н. П. Ерошкин, Н. М. Дружинин и др.). Какого мнения придерживаетесь Вы? Подтвердите его фактами и примерами. Характеризуя правление Екатерины II, её реформы сделайте вывод, что «просвещенного» и что «абсолютистского» было в политике императрицы, какие элементы преобладали и почему. В заключении определите историческое значение преобразований Екатерины II.

В исторических исследованиях нет единства в оценке правления Павла. Одни историки называют время его правления «непросвещенным абсолютизмом», другие – «военно-полицейской диктатурой». Выскажите и аргументируйте свою оценку. Что на Ваш взгляд является основным мотивом деятельности Павла? Анализируя внутреннюю и внешнюю политику императора, сделайте вывод о соответствии этой политики интересам государства, общества в целом, дворянского сословия. В чем Вы видите причины дворцового переворота 1801 г.? Свой ответ обоснуйте.

Тема 5. Российская империя в XIX в.

1. Внутренняя политика Александра I в 1801-1825 гг.:
2. Реформы Николая I.
3. Общественное движение в первой половине XIX в.:
 - а) возникновение и деятельность тайных декабристских обществ. Характеристика конституционных проектов декабристов;
 - б) общественное движение в 1830-1840-е гг.
4. Отмена крепостного права.
5. Реформы 1860-1870-х гг.:
 - а) земская и городская реформы;
 - б) судебная реформа 1864 г.;
 - в) военная реформа;
 - г) реформы в области просвещения и печати.
6. Общественно-политическое движение в России в 1850-е - 1890-е гг.

Литература

1. Благова Т. И. Родоначальники славянофильства. А. С. Хомяков и И. В. Киреевский. М., 1995.
2. Гордин Я. Мятеж реформаторов. Л., 1989.

3. Гордин Я. События и люди 14 декабря. М., 1985.
4. Дружинин Н. М. Революционное движение в России в XIX в. М., 1985.
5. Замалеев А. Ф., Овчинникова Е. А. Революционная мораль декабристов. Л., 1985.
6. Захарова Л. Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856-1861. М., 1984.
7. Заичикин И. А., Почкаев И. Н. Русская история: от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.
8. Йосифова Бригита. Декабристы. М., 1989.
9. История России в XIX веке. Эпоха реформ. М., 2001.
10. Корнилов А. А. Курс истории России XIX века. М., 1993.
11. Лапин В. Л. Семеновская история: 16-18 октября 1820 года. Л., 1991.
12. Леонтович В. В. История либерализма в России во второй четверти XIX в. М., 1995.
13. Литвак Б. Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
14. Мироненко С. В. Самодержавие и реформы. М., 1989.
15. Сахаров А. Н. Александр I. М., 1998.
16. Томсинов В. А. Светило русской бюрократии (М. М. Сперанский). М., 1997.
17. Троицкий Н. А. Александр I и Наполеон М., 1994.
18. Троицкий Н. А. 1812. Великий год России. М., 1988.
19. Федоров В. А. М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев. М., 1997.
20. Федоров В. А. «Своей судьбой гордимся мы...». Следствие и суд над декабристами. М., 1988.
21. Федоров В. А. Декабристы и их время. М., 1992.
22. Чернуха В. Г. Правительственная политика в отношении печати в 60-70-е годы XIX века. Л., 1989.
23. Эймонтова Р. Г. Русские университеты на путях реформы: шестидесятые годы XIX века. М., 1993.

Методические рекомендации

Первый вопрос. Рассматривая проекты государственных преобразований, необходимо обратить внимание на планы по решению крестьянского вопроса, модернизации системы государственного управления, предоставлению гражданских прав и свобод, реформированию сферы просвещения. Далее необходимо разобраться, в чем причины реформ, их противоречивость и непоследовательность, какое влияние на процесс реформирования оказало личное участие императора в работе Негласного комитета?

Попытайтесь разобраться в причинах, побудивших Александра I и его сподвижника М. М. Сперанского к реформаторской деятельности. В чем суть плана Сперанского по реформированию системы государственного управления? Охарактеризуйте экономические идеи Сперанского, его предложения по преобразованию финансовой системы. Какие из проектов были осуществлены, а какие -

оказались нереализованными в первой четверти XIX в.? Объясните причины отставки М. М. Сперанского. Рекомендуется подготовить реферат о государственной деятельности Сперанского.

Освещая вопрос, выделите причины свертывания реформаторского курса к началу 1820-х годов. Справедлива ли советская оценка аракчеевщины, как крайне реакционного внутривластного курса?

Анализ преобразований, которые осуществлялись в годы правления Николая I, рекомендуется начать с выяснения их предпосылок. Далее следует раскрыть смысл реформ в сферах государственного управления и финансовой системы, по кодификации российского законодательства и решению аграрного вопроса. Как Вы понимаете слова Николая I, что в России правят «столоничальники»? Обратите внимание на методы проведения реформ. Можно ли провести аналогии с сегодняшним днем? Свой ответ обоснуйте. Справедливо ли утверждение В. О. Ключевского, что к концу царствования Николая I Россия представляла собой «колос на глиняных ногах»?

В третьем вопросе, рассказ об истории возникновения и деятельности декабристских организаций начните с изучения факторов, повлиявших на формирование их идеологии. Для этого необходимо проанализировать социально-экономическое положение России в начале XIX в. Обратите внимание на то, какую роль в становлении революционной идеологии декабристов сыграли Отечественная война 1812 г., заграничный поход русской армии, идеи российского и зарубежного Просвещения.

Обратите внимание на степень организованности декабристских обществ. Для этого проанализируйте их структуру, устав, методы работы.

Давая характеристику конституционным проектам П. Пестеля и Н. Муравьева, следует сделать вывод о характере документов. Для этого нужно проанализировать, как в них предлагалось решить крестьянский вопрос, вопросы государственного устройства и управления. Какой из предлагаемых проектов, на Ваш взгляд, более всего отвечал интересам России? Свое мнение обоснуйте.

Выделите и проанализируйте причины поражения восстания и движения декабристов.

Раскрывая идеологию того или иного общественного движения первой половины XIX в., можно подготовить сообщение о взглядах любого из её представителей (Н. В. Станкевич, А. С. Хомяков, Н. А. Некрасов, А. И. Герцен и др.).

Одним из ключевых моментов реформ 1860-1870-х годов является *отмена крепостного права*. При ответе на этот вопрос проанализируйте социально-экономическое и политическое состояние Российской Империи накануне крестьянской реформы 1861 г. и выскажите свою точку зрения о том, могла ли Россия сохранить статус великой державы без отмены крепостного права.

Рассказывая о подготовке реформы, деятельности различных комитетов по разработке ее положений, сделайте вывод о роли государства (а может лишь просвещенной бюрократии) в отмене крепостного права. В соответствии с этим можно ли считать государство того времени носителем социального прогресса в модернизирующемся обществе?

Раскройте содержание крестьянской реформы. Каковы основные условия освобождения крестьян, разъясненные Манифестом 19 февраля 1861 г. и рядом положений? Как Вы считаете, насколько в принятых законодательных документах учитывались реальные потребности Российского государства и общества?

Дайте характеристику всех трех этапов реформы. Покажите неоднозначное отношение к ней крестьян.

Реформа коснулась не только помещичьих крестьян, но и удельных, и государственных. Сравните положение всех категорий после проведения преобразований и сделайте вывод.

В чем особенности проведения реформы на национальных окраинах Российской империи? Чем это можно объяснить?

Земская реформа 1864 г. Как осуществлялась её разработка? Проанализируйте различные проекты реформы. Раскройте её замысел и содержание. Обратите внимание на связь земской реформы с крестьянской. Объясните причины отсутствия в России органа, возглавлявшего и координирующего работу всех земств. Почему не были созданы органы местного самоуправления в волостях?

Изложение вопроса о городской реформе рекомендуется начать с характеристики социально-экономического состояния городов Российской Империи. Опишите ход работ по составлению Положения 1870 г. Проанализируйте его содержание и критику. Характеристику нового Городового положения рекомендуется давать в сравнении с Жалованной грамотой городам 1785 г. Чем эти два документа кардинально отличаются друг от друга, что в них общего, какой из них более соответствовал нуждам городов?

Проводя итог земской и городской реформ, подумайте можно ли утверждать, что в 1860-х-1870-х гг. в России была создана эффективная система местного самоуправления?

Преобразование судебной системы следует излагать по тому же плану: причины реформы, ее разработка, содержание. Дайте аргументируемую оценку реформы. Для лучшего усвоения материала рекомендуете составить и использовать при ответе схему системы судов по реформе 1864 г. Сделайте вывод о соответствии новой судебной системы тогдашним условиям России?

При изучении преобразований военной сферы основное внимание уделите реформам Д. А. Милютина. Определите общекультурное и просветительское значение преобразований в военном ведомстве.

Студентам рекомендуется подготовить отдельные сообщения о развитии женского образования в период 1866-1878 гг. и по истории земской школы 1866-1880 гг.

Раскрывая историческое значение либеральных реформ Александра II, покажите ограниченность этих преобразований и определите причины этого явления. На чем основана оценка преобразований Александра I как эпохи великих реформ? Подумайте, насколько правомерно стремление некоторых публицистов и историков представить реформы 1860-х-1870-х гг. как «революцию сверху», и самого Александра II как «революционера на троне»? Как общество восприняло эти преобразования? В чем поучительность истории реформ 1860-х-1870-х гг.?

Давая характеристику общественно-политическому движению России второй половины XIX века, следует обратить внимание на разнообразие направлений движения. Анализируя каждое из них, выделите цели и задачи, способы, методы их достижения. Обратите внимание на организационно-структурные изменения, происходящие в кружках народников. Какова роль этих изменений в преобразовании нелегальных кружков в политические партии.

Подробным образом осветите деятельность народнических кружков. Почему «хождение в народ» не достигло желаемых результатов?

Рассказывая об образовании и деятельности партии «Народная воля», отразите отношение власти и общества к террору. Выскажите собственное мнение по данной проблеме.

Анализируя деятельность марксистских кружков 1880-х – 1890-х гг., сравните их структуру, формы и методы работы с западноевропейскими.

Тема 6. СССР в XX в.

1. Причины и характер революции 1905-1907 гг., её основные этапы и результаты.
2. Манифест 17 октября 1905 г. и формирование многопартийной системы.
3. Февральская революция 1917 г. и борьба за выбор пути общественного развития России (март–октябрь 1917 г.).
4. Политика «военного коммунизма».
5. Образование СССР.
6. Новая экономическая политика.
7. Хлебозаготовительный кризис конца 1920-х гг. и начало сплошной коллективизации. Её результаты и последствия.
8. Политика индустриализации: источники, методы, пути, практическая реализация.
9. Послевоенное восстановление и развитие СССР в 1945-1964 гг.
10. СССР в середине 1960-х – 1990-х гг.

Литература

1. Боффа Д. История Советского Союза. М., 1994.
2. Валентинов Н. (Н. Вольский). Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина. М., 1991.
3. Верт Н. История советского государства. М., 1992.
4. Ионов И. Н. Российская цивилизация и истоки её кризиса IX-XX в. М., 1994.
5. Иоффе Г. Революция и судьба Романовых. М., 1992.
6. История политических партий России. М., 1994.
7. Катков Г. М. Февральская революция. М., 1997.
8. Октябрьская революция. Вопросы и ответы. М., 1987.
9. Пайпс Р. Русская революция. Часть I. М., 1990.
10. Плимак Е. Г., Пантин И. К. Драма российских реформ и революций. М., 2000.
11. Семеникова Л. И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М., 1994.

12. Страницы истории: Дайджест прессы. 19989. Январь – июнь. Л., 1990.
13. Страницы истории советского общества: Фкты, проблемы, люди. М., 1989.
14. Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления / Под ред. В. В. Журавлева. М., 1991.
15. Урок дает история / Под общей ред. В. Г. Афанасьева, Г. Л. Смирнова. М., 1989.
16. Шанин Т. Революция как момент истины. М., 1997.

Методические рекомендации

Начните изложение первого вопроса с выделения и характеристики причин революции. Это позволит определить её задачи, а анализ состав участников революционного движения – сделать вывод о цели и характере революции. Рассказывая о событиях 9 января 1905 г., следует отделить причины и повод революционных событий 1905-1907 гг.

Выделите основные этапы революции. Какие факторы на Ваш взгляд повлияли на её подъем и спад? Каковы основные политические итоги первой русской революции?

Второй вопрос необходимо начать с анализа процесса формирования российской многопартийной системы на рубеже XIX-XX вв. В чем особенности этого явления? Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить таблицу: «Политические партии России в начале XX века». В таблице разделить партии в зависимости от политических целей, средств и методов их достижения, сравнить партийные программы по плану преобразования страны.

В чем на Ваш взгляд причины принятия царского манифеста от 17 октября 1905 г.? Проанализируйте содержание документа и сделайте вывод о его значении для дальнейшего развития страны.

Проанализируйте деятельность I и II Государственной Думы. Какие основные вопросы рассматривались на её заседаниях? Сравните проекты различных думских фракций (трудовики, кадеты, эсеры) по решению самого главного вопроса страны – аграрного. В чем причины роспуска I и II Государственной Думы? Охарактеризуйте избирательный закон от 3 июня 1907 г. Как отразился его антидемократический характер на составе III и IV Государственной Думы? Насколько, по Вашему, справедлива оценка роспуска II Думы как государственного переворота?

Революционные события 1917 г. – одна из наиболее фальсифицированных страниц отечественной истории. Значение Октября в советской историографии было искусственно завышено. В современной российской историографии, напротив, события в Петрограде в октябре 1917 г. подвергаются острой критике. В то же время Февраль 1917 г. трактуется как начало «уникального» в истории России периода «истинной демократии», длившегося всего 8 месяцев.

Интересную оценку событий 1917г. дал известный философ Ф.А. Степун. Он считал, что с Временного правительства не может быть снята ответственность

за пролитую в революции кровь, за мягкость и нерешительность, «потакание наступающему злу».

Выясните причины революционных событий 1917 г. (особое внимание уделите влиянию хода военных действий на обстановку в стране). Справедливо ли, на Ваш взгляд, трактовать Февральскую революцию как следствие масонского заговора, проникшего в среду либеральной интеллигенции? Согласны ли Вы с тем, что царское правительство имело все возможности для преобразования России по западному образцу (и уже вело страну по пути процветания) и вполне могло предотвратить революционный взрыв, если бы не первая мировая война?

Существует мнение, согласно которому именно экономическая и социально-политическая отсталость России вызвали в конечном итоге Февральскую революцию (и соответственно революцию Октябрьскую). Главным препятствием в преодолении кризиса явилась неспособность монархии осуществить быструю индустриализацию страны (для ликвидации её экономической и культурной отсталости), сохранив при этом и внутреннюю стабильность, и положение великой державы. Каково Ваше отношение к данной точке зрения? Анализируя обстановку в стране к октябрю 1917 г., обратите внимание на сформулированную тогда В.И. Лениным альтернативу: «диктатура корниловцев или диктатура пролетариата». Оцените, насколько реальным в тех условиях был вариант: либо демократия, либо большевистская диктатура.

При ответе на четвертый вопрос необходимо помнить, что под «военным коммунизмом» понимают внутреннюю политику советского правительства (лето 1918-начало 1921 гг.) не только в экономической, но и в социально-политической сферах. Охарактеризуйте комплекс мероприятий затронувших эти области. В чем сущность и цель проведенных преобразований? В заключении, делая вывод о последствиях политики «военного коммунизма», выделите не только негативные, но и позитивные её стороны.

Шестой вопрос рекомендуется начать с анализа причин перехода от политики «военного коммунизма» к НЭПу. Проанализируйте содержание новой экономической политики. В чем ограниченность и противоречивость НЭПа? Обратите внимание на её социальную составляющую. Приведите факты, свидетельствующие о тоталитарном характере новой экономической политики. Выделите причины её свертывания.

Советские и российские исследователи по-разному оценивали развитие советского общества в 1920-е гг. Определите свою собственную позицию по вопросу о сущности и значении НЭПа. Как Вы думаете, пригоден ли сегодня в России советский опыт 1920-х гг.?

При ответе на седьмой и восьмой вопросы определите свою позицию по вопросу о причинах принятия курса на ускорение темпов социально-экономического развития страны в конце 1920-х гг. Назовите результаты массовой коллективизации. Охарактеризуйте итоги индустриального развития СССР в 1930-е гг. Какие гиганты индустрии вступили в строй за годы первых пятилеток? Какой ценой были достигнуты экономические результаты?

При изучении девятого вопроса следует обратить внимание на то, какое значение имели культ личности и его критика на дальнейшее развитие общественно-политической жизни страны. В чем, на Ваш взгляд, проявилась её ограниченность и непоследовательность?

Рассказывая о состоянии экономики в указанный период, следует обратить внимание на масштабные темпы и достижения, с одной стороны; а с другой – дисбаланс в развитии предприятий группы «А» и «Б». Какие последствия это имело для социальной сферы? Охарактеризуйте мероприятия по повышению благосостояния народа. При ответе можно использовать конкретные примеры, характеризующие уровень социального и промышленного развития в указанные годы, в том числе краеведческий материал.

Характеризуя государственную политику в области сельского хозяйства, нужно начать с причин реформирования агросферы. Как в новой аграрной политике соотносились экстенсивные и интенсивные способы решения проблемы? В заключение выделите причины существенного отставания сельскохозяйственного развития страны от промышленного.

Необходимо также сказать о влиянии политики десталинизации на изменение системы управления культурой. Расскажите о тех направлениях в литературно-художественной жизни страны, которые сложились в результате проводимой политики.

Внешняя политика СССР является важной составной частью его истории. Традиционно она изучается в плане существовавшей в то время идеологии: отношения со странами Запада, социалистического лагеря и странами так называемого «третьего мира». Используя конкретные примеры, расскажите в чем проявилась противоречивость внешней политики СССР? Какой оценки, на Ваш взгляд, она заслуживает?

При ответе на десятый вопрос выделите причины смены внутривнутриполитического курса. В чем сущность и причины принятия концепции «развитого социализма»? Какое влияние оказала она на развитие советского государства и общества? Дайте характеристику Конституции СССР 1977 г. как Конституции «развитого социализма».

Необходимо не только дать анализ проводимых реформ, но и выделить причины неудач проводимых преобразований. Как экономическая политика государства сказалась на социальной сфере? Представьте аргументы, подтверждающие или отвергающие нарастание негативных тенденций в социально-экономическом развитии страны.

На конкретных примерах покажите противоречивый характер советской внешней политики в данный период. В чем причины очередного обострения международной напряженности на рубеже 1970-х – 1980-х гг.? Уделите внимание внешнеполитической доктрине Брежнева – «доктрине ограниченного суверенитета». Какое влияние она оказала на судьбу «социалистического лагеря» как политического объединения?

Семинары 4, 8 – контрольные работы

Вопросы к контрольным работам (для студентов очной формы обучения)

Контрольная работа №1

1. Теории происхождения славян. Древние авторы о славянах.
2. Восточные славяне в VI-VIII вв.: занятия, образ жизни, общественно-политическое устройство, верования.
3. Причины и предпосылки образования Древнерусского государства. Норманнская теория.
4. Социально-экономический строй Киевской Руси.
5. Политика первых киевских князей.
6. Крещение Руси.
7. Причины и последствия раздробленности русских земель.
8. Борьба русских княжеств с монгольским завоеванием.
9. Предпосылки объединения русских земель вокруг Москвы.
10. Политика Ивана III по воссоединению русских земель.
11. Социально-экономический и политический строй Российского централизованного государства в конце XV – начале XVI в. Судебник 1497 г.
12. Реформы Ивана IV и его внешняя политика.
13. Опричнина и её последствия.
14. Первая гражданская война в России.

Контрольная работа №2

1. Правление Романовых: переход от сословно-представительной монархии к абсолютизму.
2. Церковная реформа Никона.
3. Исторические предпосылки российской модернизации XVIII в. Начало петровских преобразований конца XVII в.
4. Реформы Петра: цели, содержание, характер, последствия. Цена петровской модернизации.
5. Эпоха дворцовых переворотов (1725-1762 гг.).
6. Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II.
7. Движение декабристов.
8. Причины и характер революции 1905-1907 гг., её основные этапы.
9. Первый опыт российского парламентаризма. Деятельность I и II Государственной Думы.
10. Февральская революция 1917 г.
11. Борьба за выбор пути общественно-политического развития России (март–октябрь 1917 г.).
12. Политика «военного коммунизма».
13. Новая экономическая политика.
14. Политика десталинизации. XX съезд КПСС (1956 г.).
15. Социально-экономические изменения в СССР (1953-1964 гг.).

16. «Оттепель» в литературно-художественной жизни.
17. Хозяйственные реформы и социальная политика советского государства в середине 1960-х – середине 1980-х гг.
18. «Перестройка» в общественно-политической жизни (1985-1991 гг.).
19. Социально-экономическое развитие страны в 1985-1991 гг.
20. Внешняя политика Советского государства в 1985-1991 гг.
21. Культура в годы «перестройки».

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К РУ- БЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ

Контрольные вопросы для студентов

1. Теории происхождения славян.
2. Ранние политические объединения восточных славян V-VIII вв.
3. Образование древнерусского государства.
4. Политический и социально-экономический строй Киевской Руси.
5. Введение христианства и его историческое значение.
6. Древнерусская культура X-XIII вв.
7. Политическая раздробленность на Руси.
8. Борьба русских княжеств с монгольским завоеванием.
9. Объединение русских земель вокруг Москвы.
10. Образование централизованного Российского государства.
11. Роль Русской православной церкви в становлении централизованного Российского государства.
12. «Избранная Рада» и реформы середины XVI века.
13. Внешняя политика России второй половины XVI века.
14. Укрепление государственной власти при Иване IV. Политика опричнины.
15. Культура России XIV-XVI вв.
16. Россия в начале XVII века. Смута.
17. Зарождение абсолютизма в России в XVII веке.
18. Раскол Русской православной церкви в XVII веке.
19. Культура России в XVII веке.
20. Внешняя политика России в первой четверти XVIII века.
21. Утверждение абсолютизма в России в первой четверти XVIII века.
22. Культура и быт России в первой четверти XVIII века.
23. Дворцовые перевороты в России. Расширение привилегий дворянства.
24. Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II.
25. Внешняя политика России во второй половине XVIII века.
26. Культура России во второй половине XVIII века.
27. Попытки изменения государственного устройства России в первой четверти XIX века.
28. Движение декабристов.

29. Отечественная война 1812 года.
30. Общественное движение России во второй четверти XIX века.
31. Крымская война 1853-1856 гг.
32. Отмена крепостного права 1861 г.
33. Реформа местного самоуправления 1860-1870-х гг.
34. Судебная реформа 1864 г.
35. Общественное движение во второй половине XIX века.
36. Контрреформы Александра III.
37. Культура XIX века.
38. Русско-японская война 1904-1905 гг.
39. Революция 1905-1907 гг., ее итоги и значение.
40. Деятельность Государственной Думы в годы первой русской революции.
41. Столыпинская аграрная реформа.
42. Россия в годы первой мировой войны.
43. II Всероссийский съезд Советов и становление советской государственности.
44. Политика «военного коммунизма».
45. Гражданская война и иностранная интервенция (1918-1920 гг.).
46. Новая экономическая политика 1920-х гг.
47. Образование СССР.
48. Внешняя политика СССР в 1920-х гг.
49. Национально-государственное строительство в СССР в 1920-1930-х гг.
50. Политика индустриализации в 1930-х гг.
51. Коллективизация сельского хозяйства в 1930-х гг.
52. Внешняя политика СССР в 1930-х гг.
53. Великая Отечественная война: основные этапы. Итоги и уроки.
54. Общество и власть после войны (1945-1953 гг.).
55. Развитие СССР в 1953-1964 гг.
56. Советский Союз в 1964-1985 гг.
57. Советский период развития культуры России.
58. Политика «перестройки» и распад СССР (1985-1991 гг.).
59. Развитие Российской Федерации в 1990-е годы.
60. Российская Федерация в 2000-2008 гг.

Критерии оценивания ответа:

Устный ответ позволяет оценить степень полноты знаний, умений и навыков по различным компетенциям. Ответ оценивается по 4 балльной системе.

Отметка «5» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные;
- студент свободно владеет научной терминологией;
- ответ студента структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу билета;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в билете;

- ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;
- студент демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

Отметка «4» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание билета раскрывается, но имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы;
- имеющиеся в ответе несущественные фактические ошибки, студент способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу;
- недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов билета;
- недостаточно логично изложен вопрос;
- студент не может назвать авторов той или иной теории по вопросу билета;
- ответ прозвучал недостаточно уверенно;
- студент не смог продемонстрировать способность к интеграции теоретических знаний и практики.

Отметка «3» ставится, если:

- содержание билета раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности при ответе на основные вопросы билета;
- программные материалы в основном излагаются, но допущены фактические ошибки;
- студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;
- студент не может привести пример для иллюстрации теоретического положения;
- у студента отсутствует понимание излагаемого материала, материал слабо структурирован;
- у студента отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «2» ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание студентом вопроса;
- содержание вопросов билета не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответ или не даёт верных ответов.

КОРОБЕЦКИЙ ИГОРЬ АНАТОЛЬЕВИЧ

ИСТОРИЯ

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов,
обучающихся по всем направлениям подготовки
очной формы обучения

Подписано в печать 25.12.2019 г.		
Формат 60x90 $\frac{1}{16}$ Рег. № 126	Печать цифровая Тираж 10 экз.	Уч.-изд.л. 2,125

ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

Новотроицкий филиал

462 359, Оренбургская область, г. Новотроицк, ул. Фрунзе, 8.

E-mail: nfmisis@yandex.ru

Контактный тел. 8 (3537) 67-97-29.

